

## Synthèse Grand Débat National

Séance du 30 Janvier 2019

### Thème : Démocratie et Citoyenneté

14 participants à ce thème, majoritairement des retraités, présence de 3 membres des Gilets Jaunes, d'un chercheur-sociologue, animé par 2 élus de la ville de Senlis (1 animateur et 1 rapporteur).

L'atelier a duré 2h30 et la majorité des participants souhaite se revoir afin de poursuivre les échanges qui ont été nombreux entre les participants. Les échanges notés ci-dessous ont été regroupés par thématique d'idées.

Ce débat est un exercice de démocratie au sein duquel il est possible de faire remonter des doléances. Ce type de débat sur des questions de fond, c'est révolutionnaire. Il est important de pouvoir évoquer la représentativité et l'expression de la démocratie. L'expression libre est très intéressante et on participe à la vie publique.

Le problème de la représentativité et de l'éloignement des élus par rapport aux citoyens. Manque de communication entre les élus (autres que la Maire) et les citoyens. Le député qui est censé représenter les habitants de sa circonscription vote en fonction de l'intérêt général ou des directives de son parti. Le Maire, qui ne peut plus cumuler deux mandats dits exécutifs, est l'élu le plus proche des problèmes des citoyens. Si ce débat fonctionne, le Maire ne pourrait-il pas poursuivre ce genre de débat ?

Le Conseil Economique Social et Environnemental est inutile et coûte cher. A supprimer.

Nécessité d'avoir moins de parlementaires (trop de chaises vides à l'Assemblée Nationale), de ne pas cumuler les mandats et d'en limiter la durée (retour à la vie professionnelle après un mandat). Le député européen n'est même pas connu.

Faire un compte-rendu des actions des élus à mi-mandat.

Payer les députés en fonction de leur présence (pointeuse).

Certains pensent qu'il faut supprimer les sénateurs, la majorité estime qu'il faut réduire leur nombre pour qu'ils soient représentatifs du peuple. Beaucoup indiquent qu'il faut réduire le nombre de députés.

Regrouper sur un seul jour, plusieurs élections.

Préserver notre démocratie en la transformant.

Nécessité de l'écoute et de la démocratie : je vote pour des personnes qui nous représentent et je veux être assurée qu'elles me représentent bien.

Le millefeuille actuel (commune, com de com, agglo...) on s'y perd.

Je suis sceptique sur ces débats car je pense qu'ils ne vont servir à rien.

Notre pays va très mal et il y a nécessité que tous participent à un effort pour le remettre sur pied pacifiquement et avec patience.

Actuellement, le peuple est exclu de la Constitution. Comment la faire vivre ?

Le Référendum d'Initiative Citoyenne (qu'approuve Jérôme Basher, sénateur) doit vérifier que les décisions prises soient justes. Certains participants ne sont pas d'accord avec le RIC qui remettrait en cause la Constitution.

Explication du fonctionnement en Suisse où il y a des référendums et des initiatives. La démocratie est directe et dans ce pays il y a la culture du compromis.

La vie est aujourd'hui plus compliquée qu'il y a 30 ans, cependant il faut être vigilant à ne pas tout « mettre à la poubelle », le risque étant grand que notre pays se retrouve dans la même situation que certains de nos pays voisins européens.

En conclusion :

- Nécessité de lien social et fraternel et d'une relation de proximité avec les élus.
- Débat intéressant avec une expression libre et d'intérêt public.
- Peu de pays ont osé le débat sur la question de la délibération démocratique. L'expression et la considération c'est bien et il faudra débattre.
- Ne pas oublier de laisser le temps démocratique et avoir la patience malgré la nature des Français.
- Les échanges nombreux entre les participants n'ont pas forcément abouti sur des propositions précises et permettent de poursuivre la réflexion.